

**PROPONOWANY KWESTIONARIUSZ DO „PODSUMOWANIA”
REPUBLICA CZESKA**

I.

DANE EKONOMICZNE DOTYCZĄCE BRANŻY

1) Przedsiębiorstwa działające w branży górniczej

- **Przedsiębiorstwa średniej wielkości** (liczba pracobiorców):

Nazwa przedsiębiorstwa	2000	2001	2002	2003	2004
OKD, DPB, a.s. Paskov (11)-wydobycie gazu	126	113	111	105	111

- OKD, DPB, a.s. Paskov – wydobycie gazu, wiercenie i projekty techniczne.

- **Inne, zajmujące się wydobyciem surowców przedsiębiorstwa w Republice Czeskiej, w których liczba pracobiorców przekracza 250.**

Nazwa przedsiębiorstwa	2000	2001	2002	2003	2004
MND Hodonín (11) produkcja ropy naftowej i gazu	412	412	338	322	340
DIAMO, s.p (13) wydobycie uranu	3 560	3 283	3 398	3 227	3 307
Lignit Hodonín, s.r.o. (10) – wydobycie lignitu	442	420	412	405	400
SU Sokolov, a.s. (10) – górnictwo węgla brunatnego	5 843	5 591	5 450	5 373	5 194
SD Chomutov, a.s. (10) – górnictwo węgla brunatnego	5 800	5 510	4 154	3 934	3 724
MUS Most, a.s. (10) – górnictwo węgla brunatnego	6 480	5 801	5 108	4 667	4 668
ČMD Kladno, a.s. (10) – górnictwo węgla czarnego	5 146	5 036	4 117	3 543	3 455
OKD, a..s. (10) – górnictwo węgla czarnego	19 997	19 614	18 349	17 107	15 724

- Moravské naftové doly, a.s.(MND) – produkcja ropy naftowej i gazu ziemnego, wiercenie
- AMO, s.p. – przedsiębiorstwo państwowe, kopalnictwo uranu, rehabilitacja starych zanieczyszczeń górniczych
- Lignit Hodonín Ltd., wydobycie lignitu
- Sokolovská Uhelná Sokolov, a.s.(SU) – górnictwo węgla brunatnego
- Severočeské Doly Chomutov, a.s. (SD)– górnictwo węgla brunatnego
- Mostecká Uhelná Společnost Most, a.s. (MUS), wydobycie węgla brunatnego razem z zakładem górniczym Důl Kohinoor

- Českomoravské Doly Kladno, a.s. (ČMD) górnictwo węgla bitumicznego– ma tego samego właściciela co Ostravsko-karvinské Doly, a.s. (OKD) (pod koniec 2002 zakłady górnicze regionu Kladnu zostały zamknięte , w 2005 nastąpiła fuzja z OKD,)
- OKD, a.s. – górnictwo węgla bitumicznego

2) **Przedsiębiorstwa działające w branży, według struktury właścicieli większościowych** , (udział wynosi więcej niż 50%)

- **Własność państwowa**

- DIAMO – stanowi własność państwa
- SD Chomutov, a.s. – a ČEZ, a.s. stanowi własność przemysłu energii elektrycznej

- **Krajowa własność prywatna**

- Moravské naftové doly, a.s.,
- Lignit Hodonín, s.r.o.,
- SU Sokolov, a.s.,
- MUS Most, a.s.,

- **Krajowa własność z 20% udziałem kapitału zagranicznego**

- DPB Paskov, a.s.,
- ČMD, Kladno, a.s., (w dniu 25 listopada 2005 nastąpiła fuzja OKD, a.s.)
- OKD, a.s..

Wyżej wymienione przedsiębiorstwa do 2005 stanowiły własność krajową.

3) **Liczba pracowników branży według kategorii ISCO 88 .**

- **Pracownicy fizyczni** (główna grupa 4-9.) - wydobywanie:

Wydobywany surowiec mineralny	Liczba pracobiorców					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Węgiel bitumiczny	23 727	22 870	22 084	22 502	21 615	18 509
Węgiel brunatny i lignit	16 217	15 697	13 330	12 240	11 884	13220
Ropa naftowa i gaz ziemny	351	288	234	288	332	338
Rudy, uran	538	531	475	519	488	480

- **Pracownicy umysłowi** (główna grupa 1., 2., 3.).
Nie rejestruje się takich danych .

4) Branża wydobywania surowców mineralnych.

Indeks	2000	2001	2002	2003	2004
Wartość produkcyjna po cenach porównywalnych /w milionach CZK /	49 343	54 154	54 246	56 033	55 029
W tym sprzedaż krajowa	37472	40 931	43 875	45 192	41 970
Eksport	11 871	13 223	10 371	10 841	13 059
W stosunku do całości struktury przemysłowej	2,79	2,91	2,73	2,66	2,36
Import węgla	1 323	1 898	1 573	1 621	2 760

Wydobyty sprzedawalny surowiec w tyś. Szt.	Węgiel bitumiczny			Węgiel brunatny i lignit				Rep. Czeska łącznie
	Pola węglowe O.K	Inne pola węglowe	ŁŁącznie	SHR	Poła węglowe Sokol.	Lignit	ŁŁącznie	
2000	13 855	1 000	14 855	39 510	10 300	453	50 263	65 118
2001	14 246	892	15 138	40 096	10 970	507	5 1573	66 711
2002	14 200	270	14 470	38 371	6 608	501	45 480	59 950
2003	13 614	29	13 643	39 725	6 045	470	46 240	59 883
2004	13272	30	13 302	37 984	6 064	450	44 498	57 800

Wydobyte minerały	Wydobycie						
	[10 ³]	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Węgiel kamienny	[t]	14855	15138	14470	13643	13302	13242
Węgiel brunatny i lignit	[t]	46655	47960	45480	46240	44498	48777
Ropa naftowa	[t]	168	172	245	316	305	
Gaz ziemny	[10 ³ m ³]	204	187	175	201	244	
Rudy i materiały promieniotwórcze	[t]	99	136	137	131	134	

5) Kwestie związane z punktami 1 – 4.

Informacje podane w punktach 1-4 pochodzą z Rocznika Górnictwa, w nim figurujące dane otrzymane są od Urzędu Statystycznego, ze statystyk OS PHGN, oraz z Státny Energy Concept (PE). Dalsze dane występujące, otrzymane z innych dokumentów, podane przede wszystkim przez Czeskie Ministerstwo Przemysłu i Handlu. W ewidencji statystycznej Republiki Czeskiej nie figuruje kategoria pracowników fizycznych i umysłowych. Rozwój wydarzeń z zakresu produkcji i zatrudnienia -które nastąpiły w górnictwie od 2000 roku- jest wynikiem procesu restrukturyzacyjnego rozpoczętego w 1991 roku oraz następującego po nim okresu prywatyzacyjnego. Wielkość produkcji zależy od polityki eksportowej głównego użytkownika węgla, przedsiębiorstwa elektroenergetycznej CEZ. Uruchomienie Elektrowni Jądrowej w Temelin również wywarł swój wpływ. Opis procesu prywatyzacyjnego zawiera III rozdział.

6) Ocena sytuacji branży na piśmie

Kopalnictwo rudy :

W Republice Czeskiej w 1994 roku zlikwidowano kopalnictwo rudy. Wszelkie zapotrzebowania zostały zaspokojone z importu. W 1990 roku w czeskim kopalnictwie rudy pracowało ok. 5600 osób, a produkcja prowadzona była w dwóch przedsiębiorstwach stanowiących własność państwa : Rudné doły Příbram és Rudné doły Jeseník. Ich następcą prawnym stała się później DIAMO, s.p..

Kopalnictwo uranu :

W przeszłości zadaniem spółki (ČSÚP) Československý uranový průmysl s.p. było wydobywanie surowców promieniotwórczych. 1990 roku przedsiębiorstwo zatrudniło ok. 30 tys. pracowników. Produkcja stopniowo zmalała, z jednej strony z przyczyn gospodarczych, z drugiej zaś strony z powodu redukcji liczby miejsc występowania uranu. Aktualnie wszelkim zadaniom związanym z górnictwem i likwidacją sprostą DIAMO, s.p. Stráž pod Ralskem będącym następcą, prawnym ČSÚP. W miejscu występowania uranu w Rozna nadal prowadzone jest wydobywanie uranu. Aktualna wielkość produkcji jest wynikiem tutaj prowadzonego wydobywania oraz oczyszczania zanieczyszczonych wód kopalnianych w ramach projektu odbudowy ekologicznej w Stráž pod Ralskem .

Wydobycie ropy naftowej i gazu:

Wydobycie ropy naftowej do 2003 roku wykazało tendencje wzrastającą. W roku 1990 wydobyto około 50 tyś. ton zaś 2003 roku około 315,5 tyś. ton ropy naftowej. W 2004 roku wielkość produkcji wynosiła 305,4 tyś. ton. Wielkości te spadły z powodu wyczerpania się złóż znajdujących się na terytorium Republiki Czeskiej. Stabilność w zakresie wydobycia gazu ziemnego jest mała, wydobycie jest zmienne, waha się między 100 milionów m³ a ± 40 milionów m³. Wydobycie prowadzi przede wszystkim spółka MND a.s. Hodonin. Należy traktować jako odrębne wydobycie wielkość wydobywana, przez przedsiębiorstwo DPB Paskov, jako że ta ilość gazu powstaje w miejscach występowania węgla w regionach Ostrawa. Ta wielkość wydobyta wykazuje tendencje, lekko spadającą: 154 milionów m³ w 2004 roku.

Górnictwo węglowe:

Górnictwo węglowe Republiki Czeskiej zawsze było i pozostało ważnym z punktu widzenia zapewnienia równowagi energetycznej kraju. W ten zakres wchodzi i węgiel bitumiczny: w roku 1990 przed przemianami 63.170 pracowników pracowało przy złożach węglowych w Ostrava-Karviná i dalszych pięć przedsiębiorstw zajmowało się wydobyciem węgla bitumicznego. Łączna liczba osób zatrudnionych w górnictwie węglowym wynosiła wówczas 71.666, a ogólna wielkość wydobycia węgla wynosiła 23.18 milionów ton. Następujące przedsiębiorstwa prowadziły wydobycie węgla brunatnego: Severočeský hnědouhelný revír, Sokolovský revír és a Jihomoravské lignitové doly. W 1990 w górnictwie węgla brunatnego pracowało 41,377 pracowników, a łączna ilość wydobycia stanowiła 74,3 milionów ton (węgiel brunatny i lignit). W 1991 roku w Republice Czeskiej zatrudniono łącznie 113,043 osób a łączne wydobycie wynosiło 113,183 milionów ton.

W latach 1990-1992, na początku transformacji gospodarki czeskiej przy wprowadzeniu stosunków gospodarki rynkowej presja gospodarcza wstępująca w różnych formach protekcjonizmu wywarła negatywny wpływ na sytuację, wyjściową górnictwa węglowego.

Wsparcie finansowe pochodzące z innych branż energetycznych zostało wstrzymane. Jesienią 1992 roku rząd Republiki Czeskiej, mimo protestu związków zawodowych, opracował program restrukturyzacji zawierający następujące cele:

- Prywatyzacja górnictwa węglowego
- Wstrzymanie wsparcia (subwencjonowania) programów produkcyjnych i inwestycji
- Liberalizacja cen

W ramach powyższego programu zostały przeprowadzone projekty restrukturyzacji przedsiębiorstw i prywatyzacji, na podstawie wniosków pana T.O.J. Gheyselinck'a belgijskiego doradcy czeskiego Ministerstwa Przemysłu i Handlu. Przedsiębiorstwa zostały podzielone na trzy grupy. Do pierwszej grupy należały te przedsiębiorstwa, które nawet na krótką metę nie mogły być brane pod uwagę z aspektu gospodarczego jako zdolne do dalszego funkcjonowania. W tych przedsiębiorstwach rozpoczął się okres intensywnej redukcji. Do drugiej grupy należały te przedsiębiorstwa w których z aspektu ekonomicznego, nie zaszła pilna potrzeba przeprowadzenia redukcji. Trzecia zaś grupa objęła przedsiębiorstwa uważane za perspektywiczne, jak również takie, w których umocnienie gospodarcze było możliwe.

W większości przypadków decyzją T.O.J. Gheyselinck'a była połączenie mocnych przedsiębiorstw z tymi ,które trzeba było zredukować lub zamknąć. Odnosne działania zostały podjęte i przez to państwo przerzuciło na nowe przedsiębiorstwa koszty restrukturyzacji przedsiębiorstw słabo działających. Państwo przejęło na siebie ciężar zobowiązań finansowych kosztów pochodzących z przeszłości, oraz koszty likwidacji zbędnych już mocy technicznych. Później okazało się , że państwo jest w stanie pokryć tylko część tych kosztów a pozostałą część należy pokryć ciężarem kosztów funkcjonowania nowopowołanych przedsiębiorstw. Choć była obietnica państwa dotycząca podziału kosztów związanych z realizacją programów w zakresie redukcji stanu załóg, obietnica ta została tylko w części przez państwo spełniona. Rząd Republiki Czeskiej przyjął uchwałę nr. 691/92 o programie restrukturyzacji górnictwa węglowego, ale program ten dotyczył przede wszystkim górnictwa podziemnego. Proces restrukturyzacji i redukcja mocy produkcyjnych w kopalniach naziemnych były zrealizowane przez przedsiębiorstwa i kosztem własnym przedsiębiorstw. Prywatyzacja została przeprowadzona w formie tzw. kuponowej .

W takich okolicznościach powstało przedsiębiorstwo górnicze wydobycia węgla bitumicznego Českomoravské doly Kladno w wyniku połączenia zakładu górniczego ČSM w regionie (Karviná) z zakładem górniczym Tuchlovice. Przedsiębiorstwo zwane Ostravsko karvinské doly powstało z 13 zakładów górniczych z regionów Ostrava, Frýdek-Místek i Karviná. W zakładach Východočeské doly Trutnov, Západočeské doly Zbůch és a Rosické uhelné doly Zbýšov postanowiono przeprowadzić przyspieszoną redukcję mocy produkcyjnych.

W zakresie górnictwa węgla brunatnego z przedsiębiorstw okręgu Severočeský hnědouhelný utworzono dwa: spółkę Severočeské doly, a.s, zarejestrowaną centralą : Chomutově (SD) i spółkę Mostecká uhelná společnost, a.s., zarejestrowaną centralą Most (MUS). Poza kopalniami naziemnymi podziemne wydobycie węgla brunatnego regionu Most również weszło w skład MUS, a.s.. Na polach węglowych Sokolov powstała Sokolovská uhelná, a.s. . Kopalnie z regionu Ústí nad Labem skazane na redukcje produkcji zostały przejęte przez PKÚ Ústí która jest drugą przy DIAMA, s.p spółką stanowiącą własność państwa i która ma za zadanie przeprowadzenie rehabilitacji po zakończeniu działalności górniczej. Przez podział przedsiębiorstwa Jihomoravské lignitové doly powstały >JLD Hodonín w którym przystąpiono do redukcji produkcji oraz Lignit Hodonín, s.r.o., które do dziś prowadzi wydobycie.

Dynamika redukcji etatów stopniowo malała od 1992 roku. W 1992 roku w sześciu, w 1995 w piętnastu , w 1998 w trzydziestu trzech, a w 2002 w ponad czterdziestu miejscach zredukowano stan liczebny załogi, w tym trzydziestu kopalniach węglowych i kamieniołomach.

1995 roku w trakcie procesu restrukturyzacyjnego zostały przekroczone określone przez rząd w 1992 roku limity i związku z tym zaszła potrzeba rozszerzenia koncepcji restrukturyzacyjnej o kilka nowych elementów. Stało się jasne ,że redukcje będą kontynuowane do 2001 roku. Rząd Republiki Czeskiej w latach 1995, 1998, 1999, 2001, 2002 przyjął nowe uchwały dalej konkretyzujące program redukcji i umożliwiające ponoszenia pewnych kosztów przez budżet państwa.

Pracownicy przedsiębiorstw górniczych w niżej zaznaczonych dziedzinach produkcji nie są członkami US PHGN.

Kopalnictwo surowców niemetalicznych

Minerały	Jednostka	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Kaolin	e.t	5 573	5 543	5 261	4 154	3 408	
Kamienie dla przemysłu budowniczego	e.m ³	10 111	10 445	10 505	12 163	12 960	
Kamienie do budowy domów	e.m ³	320	300	294	296	295	
Piasek żwirowy i piasek	e.m ³	12 640	12 081	11 504	13 473	14 630	
Piasek szklarski i żużel	e.t	1 814	1 745	1 540	1 618	1 659	
Wapień	e.t	11 376	10 523	10 146	10 236	10 395	
Surowiec do produkcji cegły	e.m ³	1 843	1 879	1 706	1 799	2 012	
Glina i bentonity	e.t	881	809	702	753	714	
Inne minerały	e.t	1 006	1 169	858	1 326	1 362	
Liczba pracowników	Osoba	5 586	4 933	5 750	5 309	5 336	5 303

II. RAMY PRAWNE

- Ust. numer 44/1988 o ochronie, i użytkowaniu surowców mineralnych (ustawa o górnictwie), razem z nowelizacjami
- Ust. numer 61/1988 (zatwierdzony przez Parlament Czeski) o działalności górniczej i wydobywczej oraz zarządzaniu kopalniami wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 62/1988 o działalności geologicznej wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 174/1968 o państwowym nadzorze nad BHP
- Ust. numer 65/1965 Kodeks Pracy wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 2/1991 o procesie negocjacji zbiorowych wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 18/1997 o energii atomowej wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 500/12004 kodeks administracji państwowej wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 64/1965 kodeks cywilny wraz z nowelizacjami
- Ust. numer 51/1991 ustawa o handlu wraz z nowelizacjami

Stosunki branżowe w górnictwie reguluje wiele rozporządzeń wykonawczych wydanych przez Rząd Czeski, różne ministerstwa, Czeskiego Nadzór do Spraw Zatrudnień oraz Czeski Urząd Górnoctwa.

III. PRYWATYZACJA

- 1.) Odnośnie 6 akapitu pierwszego artykułu Kwestionariusza: w procesie restrukturyzacyjnym powstało pięć nowych spółek i postanowiono o redukcji zatrudnień w dalszych pięciu przedsiębiorstwach.

Ta informacja nie jest całkiem jasna ponieważ w 1994 roku w czeskim górnictwie zatrudniono łącznie 74.097 osób, i wówczas zaczęto prywatyzację przez zamknięcie pięciu przedsiębiorstw zatrudniających łącznie 4,301 osób.

- **Dotyczy 94,2 % pracobiorców .**
- Ile osób było dotkniętym tzw. outsorsingiem? **Nie posiadamy takich informacji**
- Ile % pracobiorców pracujących w poprzednich przedsiębiorstwach utraciło pracę?. **Nie posiadamy takich informacji**
-

2.) Kapitał zagraniczny

Według naszej oceny w 20% górnictwa węgla bitumicznego kapitał z USA jest obecny. Wszelkie inne informacje są uważane za tajemnicę handlową

3.) W dniu 1 stycznia 1994 roku rozpoczęła się prywatyzacja pięciu przedsiębiorstw górniczych, większość sprywatyzowano w drugiej rundzie kuponowej prywatyzacji. Sytuacja w zakresie prywatyzacji w roku 2003 była następująca

MUS, a.s. właściciel większościowy: Investenegry SA 96,37 % Appian Group

Właściciel mniejszościowy: 0

Inne: samorzady, zjednoczenia, osoby fizyczne i prawne 3,63 %

SD, a.s. właściciel większościowy: Agencja Skarbu Państwa Republiki Czeskiej (FNM ČR)

55,38 %

Właściciel mniejszościowy: ČEZ, a.s. 37,21

%

Inne : samorzady, zjednoczenia, osoby fizyczne, 7,40 %

SU, a.s. właściciel większościowy: FNM ČR 50,01

%

: Właściciel mniejszościowy: Metalimex i inne osoby prawne

43,25 %

inne: samorzady, zjednoczenia, osoby fizyczne 6,74 %

OKD, a.s. właściciel większościowy: KARBON INVEST, a.s. 51,00

%

Właściciel mniejszościowy: FNM ČR 45,88

%

inne: samorzady, zjednoczenia, osoby fizyczne i prawne 3,12 %

ČMD, a.s. właściciel większościowy: K.O.P., a.s. 79,89 %

inne: samorzady, zjednoczenia, osoby fizyczne i prawne

20,11 %

Stan z lutego 2006 :

MUS,a.s. właściciel większościowy: Spółka jest własnością 4 osób fizycznych

SD,a.s. właściciel większościowy: ČEZ, a.s.

SU, a.s. właściciel większościowy: Spółka jest własnością menedżmentu SU, a.s.

Az OKD, a.s. i a ČMD,a.s. posiadają własność większościową i wspólną w przedsiębiorstwie RPG Industrie, około 20% kapitału amerykańskiego).

Lignit Hodonín s.r.o. – stanowi własność menedżmentu

W wszystkich wyżej wymienionych spółkach własność większościowa przekracza 95 %.

4.)

- W trakcie przygotowań do prywatyzacji związki zawodowe złożyły swoje uwagi dotyczące projektów prywatyzacyjnych i one zostały uwzględnione.
- W trakcie faktycznej zmiany właściciela związki zawodowe nie otrzymały możliwości złożenia swoich uwag w kwestiach takich jak działalność biznesowa, skup przez rynek kapitałowy. Tak się działo w przypadku **MUS, a.s., ČMD, a.s. i OKD, a.s.** związki zawodowe miały bardzo wiele możliwości przedstawienia swoich głosów w trakcie prywatyzacji SD, a.s. , kiedy to popierały one nowego właściciela CEZ, który w 2005 roku skupił przedsiębiorstwo. Związki zawodowe odegrały determinującą rolę w końcowym etapie prywatyzacji **SU a.s.** w 2004 roku popierały prywatyzację przez menedżment.

5.) Prywatyzacja górnictwa czeskiego odbyła się równoległe z restrukturyzacją.

Charakterystyczne cechy zrealizowanej prywatyzacji:

Przekazanie państwowych przedsiębiorst przemysłowo-handlowych w ręce nowego właściciela było umotywowane przede wszystkim zyskiem

- Powstały przedsiębiorstwa działające w oparciu o rynek, z nadzieją na zysk, i one zachowały swoją, dotychczasową strukturę i kontakty z administracją państwową
- Powstały trzy niezależne sfery:
 - Po pierwsze, właściciele nastawionych na zysk
 - Rządowe chroniące interesy obywateli
 - Związków zawodowych chroniących interesy pracobiorców

Odośnie czasu i sposobu prywatyzacji: w kwestii prywatyzacji decyzje podjęli przedstawiciele ówczesnej polityki ceskiej. Oczywiście znalazły by się i inne rozwiązania, ale o ich słuszności będą decydowały dopiero przyszłościowe analizy polityczno-ekonomiczne. Jasne jest że z powodu jednoczesnego przeprowadzenia prywatyzacji i restrukturyzacji wiele osób przeżyło osobistą tragedię w wyniku utraty miejsc pracy, prestiżu, zmiany systemu wartości ludzkich itp..Mimo to należy oświadczyć że celem całego procesu było doprowadzenie górnictwa czeskiego do konkurencyjności, w warunkach rynkowych, po wejściu Republiki Czeskiej do UE.

IV. DIALOG SOCJALNY, ZWIĄZKI ZAWODOWE, ORGANIZACJE PRACODAWCÓW

- 1.) Pracobiorców zatrudnionych w branży reprezentuje „**Odborový svaz pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu**“ (OS PHGN – Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Górnictwa, Geologii i Przemysłu Naftowego). Adres siedziby zarejestrowanej : náměstí W. Churchilla 2. 113 59 Praha 3. Większość pracujących w górnictwie przystąpiła do powyższego związku zawodowego, ma on łącznie 39 970 członków, tym 1 4 940 emerytów. Nazwa organizacji pracodawców: „**Zaměstnavatelský svaz důlního a naftového průmyslu – Společenstvo těžařů ČR**“ (ZSDNP – Zjednoczenie Pracodawców Górnictwa i Przemysłu Naftowego Republiki Czeskiej), adres : Rumunská 12, 120 00 Praha 2. Nie wszyscy, tę branżę reprezentujący przystąpili do ZSDNP. Współpraca między OS PHGN i ZSDNP jest na odpowiednim poziomie..
- 2.) Zatrudnienie w latach 2000-2005 patrz I rozdział
- 3.) W każdym przedsiębiorstwie mamy członków związku zawodowego..Pracodawcy spółek OKD, a.s., ČMD, a.s. és Lignit Hodonín, s.r.o. nie są członkami organizacji pracodawców .
- 4.) Czy w zakładach pracy istnieją organizacje reprezentujące interesy pracownicze działające równoległe ze związkami zawodowymi ?
 - W branży górniczej nie ma rad zakładowych
 - Nie ma komisji do spraw BHP.Związki zawodowe zajmują się kwestiami BHP.
 - Pracobiorcy wybierają 1/3 członków Rady Nadzorczej , reprezentujących pracobiorców. Ich wybór organizują związki zawodowe. Przedstawiciele pracobiorców zasiadający w radzie nadzorczej nie uczestniczą w negocjacjach zbiorowych, nie partycypują w sporach prowadzonych z pracodawcami. Te zadania realizują związki zawodowe przez inne właściwe ciała.
- 5.)
 - Nie ma porozumień zawartych między rządem a organizacjami pracodawców szczebla krajowego, dotyczących całości gospodarki .
 - W branży górniczej podpisano ponadzakładowy układ zbiorowy na lata 2001 – 2006 pomiędzy OS PHGN i ZSDNP. Układ ten omawia zagadnienie płacowe, socjalne oraz inne warunki
 - Istnieją również układy zbiorowe zawarte na szczeblu przedsiębiorstw które obejmują również kwestie płacowe.Płace oraz inne warunki określone w porozumieniach zawartych na szczeblu przedsiębiorstwa nie mogą być niższe rze,du, niż zawarte w układach zbiorowych szczebla branżowego.
 - Układ zbiorowy szczebla branżowego obejmuje 5, z 9 przedsiębiorstw i pokrywa 55,5 % przedsiębiorstw.
 - W każdym przedsiębiorstwie został podpisany układ zbiorowy na szczeblu przedsiębiorstw.

- Ponadzakładowy układ zbiorowy dotyczy ponad 17 tyś. pracowników branży co stanowi 47 % wszystkich zatrudnionych w branży .
- Układy zbiorowe zawarte na szczelbu przedsiębiorstw obejmują wszystkich pracowników przedsiębiorstw.

6.)

- Miedzy OS PHGN i ZSDNP prowadzone są rozmowy dwustronne. Podobnie prowadzone są rozmowy na szczelbu przedsiębiorstw pomiędzy związkami zawodowymi i pracodawcami
- OS PHGN jest reprezentowany w tzw. „ Radzie Spójności Gospodarczej i Społecznej”, która jest ciałem powołanym przez Rząd, organizacje pracodawców i związki zawodowe.
- Dwustronne rozmowy są prowadzone pomiędzy OS PHGN i OS PHGN i Premierem, oraz OS PHGN i różnymi ministerstwami: w pierwszym rządzie z Ministerstwem Przemysłu i Handlu, Ministerstwem Pracy i Praw Socjalnych, Ministerstwem Finansów, Ministerstwem Zdrowia Publicznego i Ministerstwem Rozwoju Lokalnego

V. WNIOSKI

1.) Charakterystyczne cechy naszej branży:

Politykę energetyczną Republiki Czeskiej przyjęto w roku 2004, stworzyła ona ramy, limity dla zasobów energetycznych i przedsiębiorstw branży górniczej.(patrz tabelę na końcu rozdziału).Odrębne podejście należy stosować w branży węgla bitumicznego i brunatnego

Wydobycia węgla bitumicznego przewidywalnie w przyszłości będzie również ograniczone, w zależności od konkurencyjności ewentualnego importu. Na produkcję ma wpływ polityka Rządu prowadzona w zakresie krajowych zasobów surowcowych.. Na wydobywanie przyszłościowych zapasów energetycznych mają wpływ koszty wydobywania, tym bardziej ,że istnieje możliwość uruchomienia wydobywania ,bez wsparcia państwowego (zakład górniczy Důl Frenštát posiada zapasy węgla bitumicznego wysokości ok. 1,526 milionów ton). Aktualna produkcja energii i koksu zależy od sytuacji i poziomu cen na rynku europejskim i jej rozwój, rozbudowa będzie się kształtowała w zależności od ich rozwoju.Na górnictwo węgla brunatnego ma wpływ ten fakt że węgiel brunatny nie jest uważany za towar handlowy i większość produkcji wykorzystana jest przez elektrociepłownie, elektrownie i drobnych użytkowników jako surowiec. Cena węgla brunatnego jest konkurencyjna, zapasy wystarczają na średnia metę. Mimo to ograniczenia terytorialne wprowadzone w 1992 roku mogą mieć wpływ na wydobywanie węgla brunatnego, i może dojść do poważnych zmian. Na rozwój wydarzeń może mieć wpływ polityka unijna związana z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych, oraz przyszłościowym rozwojem czystej technologii spalania węgla brunatnego.Głównym użytkownikiem węgla brunatnego jest CEZ a.s.. Celem polityki inwestycyjnej przedsiębiorstwa jest zastąpienie przestałych elektrowni.

To też może mieć poważny efekt w przyszłości. CEZ a.s. przewiduje rekonstrukcję kilku elektrowni i zamierza budować dwie nowe elektrownie. W razie wzrostu ograniczeń ekologicznych CEZ a.s. budować będzie więcej bloków elektrowni .

Przyszłość górnictwa czeskiego zależy w dużej mierze od decyzji aktualnej polityki oraz polityki energetycznej rozszerzonej UE. Rezerwy Republiki Czeskiej w zakresie kopalnianego węgla brunatnego wystarcza do 2100 roku, a w zakresie węgla bitumicznego do 2040 roku.

Przewidywalne wydobycie węgla wg. EP (w milionach ton)

Węgiel bitumiczny	2010	2015	2020	2025	2030
Łączna produkcja	10,8	8,8	7,8	5,2	2,6

Węgiel brunatny	2010	2015	2020	2025	2030
Łączna produkcja	41,1	39,6	35,3	33,7	30,9

Przewidywalna produkcja energii elektrycznej, i jej struktura branżowa wg. EP

	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
Łącznie (TWh)	73,71	78,44	82,11	79,39	84,95	93,23	90,83
W tym:							
Węgiel brunatny	43,6	37,42	38,16	33,69	32,32	32,79	32,35
Węgiel bitumiczny	8,94	6,56	7,54	6,48	7,95	5,89	4,17
Inne fosylne paliwa opałowe	0,14	0,12	0,10	0,11	0,07	0,06	0,06
Gaz paliwo opałowe	4,68	3,28	4,07	6,47	6,60	6,58	6,11
Płynne paliwa	1,59	0,86	0,65	0,60	0,48	0,41	0,34
Paliwa nuklearne	13,59	26,04	26,04	26,04	30,24	38,64	38,64
Odnawialne źródła energii	1,71	4,15	5,55	6,02	7,29	8,86	9,16

2.) Główne cele i żądania związków zawodowych :

- Zachowanie branży zgodnie z polityką energetyczną Republiki Czeskiej i UE
- Bezpieczeństwo socjalne pracobiorców
- System emerytalny dla górników włącznie z możliwością pójścia na wcześniejszą emeryturę bez zmniejszenia wysokości emerytury