

**DOPORUČENÉ OTÁZKY
SUMARIZACE
PŘIPRAVENÁ ZEMĚMI**

**I.
EKONOMICKÁ DATA ODVĚTVÍ**

1) Společnosti v odvětví hornictví

- **Střední podnik** (počty zaměstnanců):

Název podniku	2000	2001	2002	2003	2004
OKD, DPB, a.s. Paskov (11)-těžba plynu	126	113	111	105	111

- OKD, DPB, a.s. Paskov – těžba plynu, vrtné práce, ing. činnost

- **Ostatní společnosti těžící suroviny na území ČR** jsou řazeny do skupiny podniků nad 250 zaměstnanců

Název podniku	2000	2001	2002	2003	2004
MND Hodonín (11) těžba ropy a plynu	412	412	338	322	340
DIAMO, s.p (13) – těžba uranu	3 560	3 283	3 398	3 227	3 307
Lignit Hodonín, s.r.o. (10) – těžba lignitu	442	420	412	405	400
SU Sokolov, a.s. (10) – těžba hnědého uhlí	5 843	5 591	5 450	5 373	5 194
SD Chomutov, a.s. (10) – těžba hnědého uhlí	5 800	5 510	4 154	3 934	3 724
MUS Most, a.s. (10) – těžba hnědého uhlí	6 480	5 801	5 108	4 667	4 668
ČMD Kladno, a.s. (10) – těžba černého uhlí	5 146	5 036	4 117	3 543	3 455
OKD, a.s. (10) – těžba černého uhlí	19 997	19 614	18 349	17 107	15 724

- Moravské naftové doly, a.s.(MND) – těžba ropy, zemního plynu, vrtné práce
- DIAMO, s.p. – státní podnik, těžba uranu, sanace starých důlních zátěží
- Lignit Hodonín – společnost s ručením omezením, těžba lignitu
- Sokolovská Uhelná Sokolov, a.s.(SU) – těžba hnědého uhlí
- Severočeské Doly Chomutov, a.s. (SD)– těžba hnědého uhlí
- Mostecká Uhelná Společnost Most, a.s. (MUS) včetně a.s. Důl Kohinoor – těžba hnědého uhlí
- Českomoravské Doly Kladno, a.s. (ČMD)– těžba černého uhlí – stejný majitel jako Ostravsko-karvinské Doly, a.s. (OKD) (na konci 2002 uzavřena lokalita Kladno, v roce 2005 spojeno s OKD, a.s.)
- OKD, a.s. – těžba černého uhlí

2) Společnosti v odvětví na základě vlastnictví podle majority (více než 50%)

- **Vlastnictví státem**
 - DIAMO – státní podnik,
 - SD Chomutov, a.s. – podnik vlastní státní energetická společnost ČEZ, a.s.
- **Domácí soukromý vlastník**
 - Moravské naftové doly, a.s.,
 - Lignit Hodonín, s.r.o.,

Černé uhlí/ Hard coal	[t]	14855	15138	14470	13643	13302	13242
Hnědé uhlí a lignit/ Brown coal and Lignite	[t]	46655	47960	45480	46240	44498	48777
Ropa / Crude oil	[t]	168	172	245	316	305	
Zemní plyn/ Natural gas	[10 ³ m ³]	204	187	175	201	244	
Rudy - nerost/ Radioactive materials	[t]	99	136	137	131	134	

5) Vývoj podle bodů 1 - 4

Údaje pro 1-4 byly čerpány z Hornické ročenky, z údajů Českého statistického úřadu, statistiky OS PHGN, údajů ze Státní energetické koncepce (EP) a dalších materiálů zejména ministerstva průmyslu a obchodu (MPO). Statistika v České republice nesleduje počty zaměstnanců dle příslušnosti k „physical and intellectual workers“. Vývoj těžeb a vývoj zaměstnanosti v hornictví od roku 2000 je výsledkem již proběhlé restrukturalizace těžebního průmyslu, která byla nastartována v roce 1991 a pokračovala i v průběhu privatizace. Výše těžeb je závislá na chování hlavního odběratele energetického uhlí, kterým je ČEZ, a.s. a jeho exportní politice. Je poznamenána najetím JETE (Jaderná elektrárna Temelín). Vlastní privatizace bude popsána v kapitole III.

6) Písemný názor na situaci v odvětví

Těžba rud:

Těžba rud byla v ČR ukončena v roce 1994. Veškerá potřeba je kryta dovozem. Rudný průmysl ČR měl ještě v roce 1990 5.600 zaměstnanců a těžbu zajišťovaly dva státní podniky. Rudné doly Příbram a Rudné doly Jeseník. Nástupnické povinnosti převzalo DIAMO, s.p.

Těžba uranu:

Těžba radioaktivních surovin zajišťoval Československý uranový průmysl, s.p. (ČSUP), který měl v roce 1990 35.000 zaměstnanců. Těžba byla postupně utlumována jak z ekonomických, tak i z důvodů vytěžení ložisek. Nyní veškeré činnosti spojené s těžbou a likvidací zajišťuje nástupnická organizace DIAMO, s.p. Stráž pod Ralskem. Pokračuje těžba uranu na ložisku Rožná. Současná produkce je výsledkem této těžby a čištění důlních vod v rámci ekologické sanace ložiska Stráž pod Ralskem.

Těžba nafty, plynu:

Těžba ropy měla do roku 2003 stoupající tendenci. V roce 1990 se vytěžilo cca 50 tis. tun a v roce 2003 315,5 tis. tun ropy. V roce 2004 se vytěžilo 305,4 tis.tun. Těžba je omezena vydatností ložisek na území ČR. Těžba zemního plynu je nestabilní a pohybuje se v rozmezí 100 mil. m³ ± 40 mil. Těžbu zajišťuje především MND, a.s. Hodonín. Zvláštní těžbou je těžba plynu z plynujících uhelných ložisek na Ostravsku společností DPB Paskov. Tato těžba má mírný pokles od 154 mil. m³ v roce 1990 na 113 mil. m³ v roce 2004.

Těžba uhlí:

Uhelný průmysl v ČR byl a nadále zůstává významnou složkou energetické bilance státu. Co se týká černého uhlí, tak před zahájením transformace pracovalo v roce 1990 v Ostravsko karvinském revíru na 15 dolech 63.170 zaměstnanců. Černé uhlí těžilo ještě dalších 5 podniků v ČR. Celkem na těžbě černého uhlí bylo zaměstnáno 71.666 zaměstnanců a těžilo se 23,18 mil. t.uhlí. Těžbu hnědého uhlí zajišťovaly Severočeský hnědouhelný revír, Sokolovský revír, a Jihomoravské lignitové doly. Na těžbě hnědého uhlí bylo v roce 1990 zaměstnáno 41.377 zaměstnanců a těžilo se 74,3 mil tun hnědého uhlí a lignitu. Celkem bylo v roce 1990 v ČR na těžbě uhlí zaměstnáno 113,043 tis. pracovníků a těžilo se 113,183 mil. tun uhlí.

Výchozí postavení uhelného průmyslu při zahájení transformace českého hospodářství do podmínek tržního hospodářství v období 1991 až 1992, bylo negativně poznamenáno reálným ekonomickým tlakem bez jakékoliv jeho ochrany. Byly zastaveny veškeré přerozdělovací prostředky z jiných oblastí energetiky. Vláda ČR na podzim roku 1992 zpracovala program restrukturalizace, při nesouhlasných protestech odborů, ve kterém byly stanoveny tři základní cíle:

- Provést privatizaci uhelného průmyslu
- Zastavení dotací na výrobní programy a investice
- Liberalizace cen

Podle tohoto programu se provedly organizační restrukturalizace podniků navržená belgickým poradcem MPO p. T.O.J. Gheyselinckem a vypracování privatizačních projektů. Byly vytvořeny tři typy společností. První skupina byly společnosti, které neměly ani v krátkodobém časovém horizontu ekonomicky šanci obstát. Tyto společnosti se začaly intenzivně utlumovat. Další skupinou byly společnosti, které z ekonomického hlediska nebylo nutné utlumit okamžitě. Třetí skupinou byly společnosti, u kterých se předpokládalo, že mají perspektivu a mohou být ekonomicky silné. Ve většině případů T.O.J. Gheyselinck spojil silné společnosti s těmi, které se měly v budoucnu utlumit. Stát tímto opatřením předal novým společnostem i povinnost podílet se na útlumu jejich ekonomicky slabších subjektů. Stát také převzal finanční odpovědnost za minulé náklady, za náklady za sociální dluhy minulosti a na náklady na technickou likvidaci nepotřebných kapacit. Jak se posléze ukázalo, stát byl schopen hradit pouze část těchto nákladů a další se hradily z provozních nákladů nově vzniklých společností. Byla tak sice přislíbena účast státu na realizaci útlumových programů, ale ta nebyla v plné míře nikdy uskutečněna. Vláda ČR přijala vládní usnesení č. 691/92 o programu restrukturalizace českého uhelného hornictví, které se ale vztahovalo především na doly s hlubinnou těžbou. Proces restrukturalizace a útlumu na povrchových dolech byl převážně proveden a financován z vlastních zdrojů těchto společností. Za této situace proběhla privatizace formou tzv. kupónové privatizace.

Na základě těchto skutečností byly na černém uhlí ustaveny Českomoravské doly Kladno, a.s. které vznikly spojením Dolu ČSM na Karvinsku s doly Kladno a dolem Tuchlovice. Dále vznikly Ostravsko karvinské doly, které sdružovaly 13 dolů z oblasti Ostravy, Frýdku-Místku a Karviné. Do urychleného útlumu se dostaly Východočeské doly Trutnov, Západočeské doly Zbůch, Rosické uhelné doly Zbýšov.

Na hnědém uhlí došlo k rozdělení Severočeského hnědouhelného revíru na dvě společnosti a to na Severočeské doly, a.s. se sídlem v Chomutově (SD) a Mosteckou uhelnou společnost, a.s. se sídlem v Mostě (MUS). MUS, a.s. převzal mimo povrchových dolů i hlubinnou těžbu hnědého uhlí na Mostecku. Na sokolovském revíru vznikla Sokolovská uhelná, a.s. Utlumované povrchové doly v oblasti Ústí nad Labem převzal PKÚ Ústí, který je mimo DIAMA, s.p. dalším státním podnikem provádějícím sanace po důlní činnosti. Jihomoravské lignitové doly se rozdělily na JLD Hodonín, který se začal utlumovat a na Lignit Hodonín, s.r.o. který těží dodnes.

Dynamika útlumu postupně od roku 1992 narůstala. V roce 1992 se utlumovalo 6 lokalit, v roce 1995 15 lokalit, roce 1998 bylo utlumováno 33 lokalit a v roce 2002 přesáhl počet utlumovaných lokalit 40 – z toho 30 plně činných uhelných lomů a dolů.

V roce 1995 dospěl vývoj restrukturalizace do stavu, který již překračoval rámec stanovený vládou v roce 1992, a bylo nutné doplnit její koncepci. Bylo zřejmé, že proces útlumu překročí horizont roku 2001. Následná usnesení vlády ČR z roku 1995, 1998, 1999, 2001 a 2002 upřesňovala program útlumu a možnosti spoluúčasti státního rozpočtu.

Zaměstnanci společností zabývajících se níže uvedenou těžbou nejsou odborově organizováni v OS PHGN.

Těžba nerudných surovin

Non-ore Raw Materials Extraction

Surovina Mineral	jednotka	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Kaolin Kaolin	tis.t	5 573	5 543	5 261	4 154	3 408	
Stav. Kámen Building Stone	tis.m ³	10 111	10 445	10 505	12 163	12 960	
Kámen uměl. Stone for stonemansory	tis.m ³	320	300	294	296	295	
Štěrkopíský Gravel sand, sands	tis.m ³	12 640	12 081	11 504	13 473	14 630	
Písky sláříské Glass and foundry sands	tis.t	1 814	1 745	1 540	1 618	1 659	
Vápence Limestones	tis.t	11 376	10 523	10 146	10 236	10 395	
Cihlářské hlíny Brisk raw materials	tis.m ³	1 843	1 879	1 706	1 799	2 012	
Jíly a bentonity Clays and bentonites	tis.t	881	809	702	753	714	
Ostatní Other minerals	tis.t	1 006	1 169	858	1 326	1 362	
Počty zaměstnanců Number of workers	osob	5 586	4 933	5 750	5 309	5 336	5 303

II. PRÁVNÍ RÁMEC

- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění.
- Zákon ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě v platném znění.
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracech v platném znění
- Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce
- Zákon č. 65/1965 Sb., Zákoník práce v platném znění.
- Zákon č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání v platném znění.
- Zákon č. 18/1997 Sb., atomový zákon v platném znění.
- Zákon č. 500/12004 Sb., správní řád v platném znění.
- Zákon č. 64/1965 Sb., občanský zákoník v platném znění.
- Zákon č. 51/1991 Sb., obchodní zákoník v platném znění.

Dále upravuje právní rámec průmyslových vztahů v hornictví celá řada nařízení vlády a prováděcí předpisy jednotlivých ministerstev, Českého úřadu inspekce práce a Českého báňského úřadu.

III. PRIVATIZACE

- 1.) V návaznosti na kapitolu I. Odstavec 6 dotazníku bylo nově utvořeno v rámci restrukturalizace 5 nových akciových společností a 5 podniků bylo určeno k útlumu. Údaj

nemá vypovídající hodnotu, protože z celkového počtu zaměstnanců v hornictví v roce 1994 (74.097) kdy byla nastartována privatizace bylo v 5 podnicích určených k útlumu zaměstnáno 4.301 zaměstnanců.

- Týkala se **94,2 % zaměstnanců**
- Kolika % zaměstnanců dodavatelských firem se týkala? **Údaj se nesleduje**
- Kolika % zaměstnanců v dřívějších společnostech se stalo nezaměstnanými? **Údaj se nesleduje.**

2.) Zahraniční kapitál

Předpokládáme, že 20% kapitálu v černém uhlí je z USA. Ostatní údaje jsou předmětem obchodního tajemství.

3.) Privatizace v 5 těžebních společnostech byla nastartována k 1. 1. 1994 převážně v druhé vlně kupónové privatizace a v roce 2003 byl stav privatizace následující:

MUS, a.s.	majorita:	Investenegry SA	96,37 %	Appian Group
	minorita:	0		
	ostatní:	města, obce, fyzické osoby (FO) a právnické osoby (PO)	3,63 %	
SD, a.s.	majorita:	Fond Národního majetku ČR (FNM ČR)	55,38 %	
	minorita:	ČEZ, a.s.	37,21 %	
	ostatní:	města, obce, FO	7,40 %	
SU, a.s.	majorita:	FNM ČR	50,01 %	
	minorita:	Metalimex a ost PO	43,25 %	
	ostatní:	města, obce, FO	6,74 %	
OKD, a.s.	majorita:	KARBON INVEST, a.s.	51,00 %	
	minorita:	FNM ČR	45,88 %	
	ostatní:	města, obce, PO + FO	3,12 %	
ČMD, a.s.	majorita:	K.O.P., a.s.	79,89 %	
	ostatní:	města, obce, PO + FO	20,11 %	

Stav roku 2006 – únor:

MUS,a.s. majorita: Firmu vlastní 4 FO

SD,a.s. majorita: ČEZ, a.s.

SU, a.s. majorita: Firmu vlastní management SU, a.s.

OKD, a.s. a ČMD,a.s. mají majoritu a společného vlastníka kterým je RPG Industrie (cca 20 % americký kapitál).

Lignit Hodonín s.r.o. - vlastníkem je management.

Ve všech firmách již přesáhla majorita 95 %.

4.)

- Při přípravě privatizace mohly odbory připomínkovat privatizační projekty a k jejich připomínkám se přihlíželo.
- V konkrétních změnách vlastníků odbory nemohly připomínkovat změny vlastníků, ke kterým došlo v rámci obchodování a nabýváním vlastnictví na kapitálových

tržích. To se stalo v případě **MUS, a.s., ČMD, a.s. a OKD, a.s.** Odbory měly zásadní slovo v procesu doprivatizace **SD, a.s.**, kde se postavily na stranu nového vlastníka, kterým se v roce 2005 stal ČEZ, a.s. Dále měly rozhodující podíl na doprivatizaci **SU, a.s.**, kde podpořily v roce 2004 privatizaci managementem **SU, a.s.**

- Zástupci zaměstnanců mají ze zákona nárok na obsazení 1/3 členů dozorčí rady společnosti. Volby do DR organizují odbory a ve většině případů také obsazují v akciových společnostech místa v dozorčích radách.

5.) Privatizace těžebního průmyslu ČR proběhla společně s jeho restrukturalizací. Hlavní podstata privatizace, která se dá shrnout do následujících bodů byla naplněna.

- Převod průmyslově – komerčních společností z vlastnictví státu na vlastníky kteří jsou motivováni především ziskem
- Vytvoření obchodních společností s perspektivou rentability, s obdobnou strukturou a shodnými vztahy ke státu
- Oddělení tří nezávislých subjektů:
 - vlastníků, kteří sledují především zájem zisku,
 - vlády, která chrání zájmy svých občanů,
 - odborů, kteří chrání zájmy zaměstnanců.

Co se týká doby trvání a způsobu privatizace, která byly nastartována způsobem, který zvolila tehdejší politická reprezentace ČR, tak se mohlo postupovat i jinak, ale to je otázkou dalších ekonomicko politických analýz v budoucnosti. Faktem je, že při spojení privatizace s restrukturalizací došlo k celé řadě jednotlivých osobních tragédií, které byly zapříčiněny ztrátou zaměstnání, ztrátou prestiže, nutností změny osobních hodnot atd. Přesto je nutné vyzdvihnout, že celý tento proces splnil cíl, kterým bylo přeměnit těžební průmysl ČR na konkurenceschopný v tržních podmínkách i po vstupu ČR do EU.

IV.

SOCIÁLNÍ DIALOG - ODBOROVÉ ORGANIZACE A ORGANIZACE ZAMĚSTNAVATELŮ

- 1.) Odvětví zastupuje odborová centrála „**Odborový svaz pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu**“ (OS PHGN), náměstí W. Churchilla 2. 113 59 Praha 3. Sdružuje většinu odborářů v odvětví. V roce 2005 měl odborový svaz 39 970 členů, z toho bylo 4 940 důchodců. Na zaměstnavatelské straně působí „**Zaměstnavatelský svaz důlního a naftového průmyslu – Společenstvo těžářů ČR**“ (ZSDNP), Rumunská 12, 120 00 Praha 2, který však nesdružuje všechny zaměstnavatele v odvětví. Spolupráce obou centrál je na dobré úrovni.
- 2.) Vývoj zaměstnanosti v období 2000 – 2005 v % a počty zaměstnanců.
Viz údaje v části I.
- 3.) Odborově jsou organizováni zaměstnanci všech podniků. V zaměstnavatelském svazu není organizováno OKD, a.s., ČMD, a.s. a Lignit Hodonín, s.r.o.
- 4.) Působí nějaká jiná organizace zaměstnanců paralelně s odbory na pracovištích?
 - Rady pracujících v odvětví hornictví nepůsobí.
 - Výbory bezpečnosti práce odvětví nepůsobí. Bezpečnost a ochranu zdraví při práci zajišťují odbory
 - Zaměstnanci volí 1/3 členů dozorčích rad jako své zástupce. Volby organizují odbory. Zástupci zaměstnanců v dozorčích radách však nezastupují zaměstnance při kolektivním vyjednávání, pracovně právních sporech či projednávání dalších otázek se zaměstnavateli. To zajišťují odborové orgány a organizace.
- 5.)
 - Mezi vládou a národními zaměstnavatelskými organizacemi týkající se celé národní ekonomiky nejsou uzavřeny žádné dohody.

- Na úrovni odvětví je účinná kolektivní smlouva vyššího stupně dohodnutá mezi OS PHGN a ZSDNP na roky 2001 až 2006, která zahrnuje mzdové, sociální, pracovní a další podmínky.
- Na úrovni podniků jsou dojednávány podnikové kolektivní smlouvy včetně mzdových ujednání. Na úrovni podniku nemohou být ujednány nižší mzdové či jiné podmínky, než jsou dohodnuty v kolektivní smlouvě vyššího stupně.

6.)

- Kolektivní smlouva vyššího stupně v odvětví se vztahuje na 5 podniků z 9, tj. 55,5 % podniků.
- Ve všech společnostech v odvětví jsou uzavřeny podnikové kolektivní smlouvy.
- Kolektivní smlouvou vyššího stupně je pokryto více jak 17 tisíc zaměstnanců odvětví, tj. cca 47 %.
- Podnikovými kolektivními smlouvami jsou v rámci odvětví pokryti všichni zaměstnanci.

7.)

- Bipartitní jednání probíhají mezi OS PHGN a ZSDNP. Obdobně probíhají jednání na úrovni podniku mezi odborovou organizací a zaměstnavatelem.
- Zástupci OS PHGN jsou zastoupeni v Radě hospodářské a sociální dohody na úrovni vlády, zaměstnavatelských svazů a odborových centrál.
- Bipartitní jednání probíhají mezi OS PHGN a premiérem a mezi OS PHGN a jednotlivými ministerstvy, hlavně ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV), ministerstvem financí (MF), ministerstvem životního prostředí (MŽP), ministerstvem zdravotnictví (MZ) a ministerstvem pro místní rozvoj (MMR).

V. NÁVRHY

1.) Budoucnost odvětví s charakteristickými údaji

Energetická politika ČR přijatá v roce 2004 stanovila rámec podnikání v oblasti energetických surovin a v účasti uhelného hornictví na tzv. energetickém mixu (viz tabulka na konci kapitoly). Na problematiku těžby uhlí je nutné pohlížet rozdílně, co se týká těžby černého a hnědého uhlí.

Těžba černého uhlí bude dále limitována jeho ekonomickou konkurencí proti případným dovozům. Na jeho těžbě se projeví i politika státu v oblasti zásobování domácími surovinami. Další přístup k perspektivním zásobám je v podstatě limitován náklady na těžbu, která bez výrazné podpory státu nemůže začít (Důl Frenštát se zásobami cca. 1 526 mil.tun černého uhlí). Současná těžba energetického a koksovateľného uhlí je ovlivněna situací a cenou na trhu Evropy a bude se podle toho vyvíjet.

Těžba hnědého uhlí je výrazně ovlivněna tím, že hnědé uhlí není obchodní komoditou na evropském trhu a většina produkce se používá jako energetická surovina pro teplárny, elektrárny a malé spotřebitele v Česku. Cena hnědého uhlí je konkurenceschopná a zásoby jsou ve střednědobém hledisku dostatečné. Přesto je další těžba zejména hnědého uhlí ovlivněna územními limity stanovenými v roce 1992 a může doznat značných změn. Vývoj může poznamenat politika EU v oblasti limitů skleníkových plynů a další vývoj čistých technologií na spalování hnědého uhlí. Vývoj také může být poznamenán chováním majoritního odběratele hnědého uhlí v ČR, kterým je ČEZ, a.s. a jeho investiční politikou v oblasti náhrady dnes již zastaralých tepelných elektráren. Mimo rekonstrukce některých tepelných uhelných elektráren

připravuje ČEZ výstavbu minimálně dvou nových uhelných elektráren. Pokud dojde k prolomení územních ekologických limitů, je připraven k výstavbě dalších elektrárenských bloků.

Budoucnost uhelného hornictví v ČR je nyní velmi závislá na politických rozhodnutích současných domácích politiků a na celkové energetické politice rozšířené EU. ČR má těžitelné zásoby hnědého uhlí až do roku 2100 a černého uhlí do roku 2040.

Pravděpodobné těžby uhlí dle EP (mil.tun)

Černé uhlí	2010	2015	2020	2025	2030
Těžba celkem	10,8	8,8	7,8	5,2	2,6

Hnědé uhlí	2010	2015	2020	2025	2030
Těžba celkem	41,1	39,6	35,3	33,7	30,9

Pravděpodobná výše a struktura výroby elektřiny dle EP

	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
CELKEM (TWh)	73,71	78,44	82,11	79,39	84,95	93,23	90,83
V tom:							
Hnědé uhlí	43,6	37,42	38,16	33,69	32,32	32,79	32,35
Černé uhlí	8,94	6,56	7,54	6,48	7,95	5,89	4,17
Ostatní tuhá paliva	0,14	0,12	0,10	0,11	0,07	0,06	0,06
Plynná paliva	4,68	3,28	4,07	6,47	6,60	6,58	6,11
Kapalná paliva	1,59	0,86	0,65	0,60	0,48	0,41	0,34
Jaderné palivo	13,59	26,04	26,04	26,04	30,24	38,64	38,64
Obnovitelné zdroje	1,71	4,15	5,55	6,02	7,29	8,86	9,16

2.) Důležité cíle a požadavky odborů ve vaší zemi. ;

- Zachování odvětví v návaznosti na Energetickou politiku ČR a EU
- Sociální jistoty zaměstnanců
- Důchodové zabezpečení horníků včetně dřívějšího odchodu do důchodu bez krácení důchodu